



Fondation canadienne pour
**l'amélioration des
services de santé**

La recherche vous réussit-elle?

Outil d'autoévaluation et guide de discussion
pour les organismes de politiques ou de
services de santé

NOTRE RAISON D'ÊTRE

Notre vision

Des services opportuns, adéquats, efficaces et de grande qualité qui améliorent la santé des Canadiens et des Canadiennes.

Notre mission

La Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé (FCASS) a pour mandat d'accélérer l'amélioration et la transformation des services de santé pour les Canadiens et les Canadiennes. À cette fin, la FCASS collabore avec des gouvernements, des responsables des politiques et des dirigeants du système de santé pour traduire les données probantes et les pratiques novatrices en politiques, programmes et outils concrets, ainsi que pour développer les qualités de leadership.

Ce document est disponible à www.cfhi-fcass.ca.

Le présent rapport est publié par la Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé ou FCASS. La FCASS a pour mandat d'accélérer l'amélioration et la transformation des services de santé pour les Canadiens et les Canadiennes et est financée selon une entente avec le gouvernement du Canada. Les opinions exprimées par les auteurs ne représentent pas nécessairement celles de la FCASS ou du gouvernement du Canada.

La recherche vous réussit-elle? Outil d'autoévaluation et guide de discussion pour les organismes de politiques ou de services de santé © Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé, 2014.

Tous droits réservés. Cette publication peut être reproduite, en tout ou en partie, à des fins non commerciales seulement, à condition que le contenu original de la publication ou une partie de la publication ne soit pas modifié de quelque façon que ce soit sans la permission écrite de la FCASS. Pour obtenir une telle autorisation, veuillez communiquer par courriel à info@cfhi-fcass.ca

Veuillez utiliser la formule de mention suivante : « Reproduit avec la permission de la Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé, tous droits réservés, [date du document]. »

Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé
1565, avenue Carling, bureau 700
Ottawa (Ontario) K1Z 8R1

Courriel : info@cfhi-fcass.ca
Téléphone : 613-728-2238
Télécopieur : 613-728-3527

LA RECHERCHE VOUS RÉUSSIT-ELLE? OUTIL D'AUTOÉVALUATION

Pourquoi utiliser cet outil?

Dans le contexte actuel des services de santé, tirer le meilleur parti de l'ensemble toujours croissant des renseignements issus de la recherche est essentiel pour tout organisme de politiques ou de services de santé. Les ministères de la santé provinciaux ou territoriaux, les hôpitaux, les groupes de pratique professionnelle, les organismes de soins de longue durée ou les organismes de santé communautaire peuvent tous profiter des avantages qu'offre une utilisation adéquate des résultats de recherche.

Le présent outil d'autoévaluation préparé par la Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé vous aidera à déterminer dans quelle mesure votre organisme rassemble et utilise les résultats de recherche et vous aidera à détecter les secteurs où une amélioration est possible.

La FCASS peut vous aider à n'importe quelle étape de l'évaluation ou des discussions. N'hésitez pas à communiquer avec :

Agent principal de programme, Utilisation de la recherche
Fondation canadienne pour l'amélioration des services de santé
1565, avenue Carling, bureau 700
Ottawa (Ontario) K1Z 8R1
Canada

Téléphone : (613) 728-2238
Télec. : (613) 728-3527

Prendre des décisions au sein des services de santé

Les personnes responsables du financement, de l'organisation et de l'établissement des priorités, ainsi que les responsables de politiques et les fournisseurs de services de santé, doivent tous prendre des décisions délicates dans les secteurs des finances, de l'organisation et des ressources.

Le contexte des services de santé change rapidement et les décideurs doivent faire face à :

- ▼ un environnement complexe;
- ▼ de grandes quantités de renseignements qui sont souvent contradictoires et qui proviennent d'un grand nombre de sources différentes;
- ▼ de nouvelles demandes en matière de responsabilité.

À propos de la recherche...

Les résultats de recherche constituent l'un des nombreux types de renseignements et de données utilisés dans la prise de décision. Plus précisément, la *recherche sur les services de santé* peut aider à :

- ▼ expliquer la nécessité de certaines décisions;
- ▼ justifier les raisons de choisir un des nombreux arguments concurrents;
- ▼ consolider le sentiment de confiance envers les décisions prises;
- ▼ atteindre un consensus.

À propos de l'autoévaluation...

L'utilisation de cet outil peut aider votre organisme à déterminer :

- ▼ comment la recherche y est utilisée actuellement;
- ▼ où se trouve la recherche;
- ▼ sa capacité à localiser et à utiliser la recherche;
- ▼ les idées pour mieux utiliser la recherche;
- ▼ les prochaines étapes à envisager.

Suggestions pour l'utilisation de cet outil

L'autoévaluation au sein d'un organisme fonctionnera mieux si :

- ▼ un groupe de décideurs et de personnes intéressées de l'organisme travaillent en commun sur les réponses et en discutent au fur et à mesure;
- ▼ les réponses sont recueillies et utilisées pour la seconde moitié de l'outil appelée « Nos résultats : un guide de discussion »;
- ▼ vous tenez compte des suggestions présentées dans la section « **Prochaine étape** » pour utiliser les résultats de façon efficace.

À propos de cet outil...

Il porte sur quatre secteurs généraux d'évaluation.

1. **Acquisition** : votre organisme peut-il trouver et acquérir les résultats de recherche dont il a besoin?
2. **Évaluation** : votre organisme peut-il évaluer les résultats de recherche en fonction de leur fiabilité, pertinence et application au contexte de l'organisme?
3. **Adaptation** : votre organisme peut-il présenter les résultats de recherche aux décideurs d'une façon utile?
4. **Application** : votre organisme possède-t-il les compétences, les structures, les procédés et la culture nécessaires pour faire connaître et utiliser les résultats de recherche dans la prise de décision?

Comme cet exercice est une évaluation, il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Cotation

La légende de la cotation varie d'une question à l'autre, selon la nature de la question. Dans tous les cas, la cote « 1 » signifie une faible capacité ou un faible fréquence, alors que « 5 » signifie que votre organisme est bien équipé pour une activité ou la pratique souvent.

PREMIÈRE PARTIE : ACQUISITION

1.1 POUVONS-NOUS ACQUÉRIR DES RÉSULTATS DE RECHERCHE?

COTE

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

Nous avons du personnel qualifié pour la recherche.	1	2	3	4	5
Notre personnel a suffisamment de temps pour effectuer la recherche.	1	2	3	4	5
Notre personnel est soutenu par des mécanismes d'incitation à la recherche (la recherche est utilisée dans notre processus décisionnel).	1	2	3	4	5
Notre personnel possède les ressources pour effectuer la recherche.	1	2	3	4	5
Nous avons mis en place des accords avec des experts externes qui trouvent les résultats de recherche, surveillent la recherche ou effectuent la recherche pour nous.	1	2	3	4	5

1.2 CONSULTONS-NOUS LA RECHERCHE AUX BONS ENDROITS?

COTE

1 = Non effectué 2 = Mal effectué 3 = Effectué de façon non constante 4 = Effectué avec une certaine constance 5 = Bien effectué

Pour trouver des résultats de recherche, nous nous référons aux revues scientifiques (par abonnement, sur Internet ou en bibliothèque; par exemple en consultant <i>Health Services Research, Health Services Research & Policy</i> ou <i>Healthcare Quarterly</i> .)	1	2	3	4	5
Pour trouver des résultats de recherche, nous nous référons aux rapports non publiés dans les revues scientifiques (littérature grise) sur Internet ou en bibliothèque, ou en les recevant directement d'organismes tels que les ministères de la santé, le Centre for Health Economics & Policy Analysis (CHEPA) ou le Centre for Health Services Utilization and Policy Research (CHSPR).	1	2	3	4	5
Pour trouver des résultats de recherche, nous consultons des bases de données par abonnement ou sur Internet telles que l' <i>Institut canadien d'information sur la santé, la Cochrane Collaboration</i> et des index de citations.	1	2	3	4	5
Pour trouver des résultats de recherche, nous consultons les sites Internet (qui recueillent ou qui évaluent les sources) tels que <i>Best Evidence</i> ou <i>Bandolier</i> .	1	2	3	4	5

Nous travaillons avec les chercheurs au cours de réunions de réseautage officielles et non officielles avec notre personnel.	1	2	3	4	5
Nous collaborons avec les chercheurs en tant qu'organisme hôte, partenaire décideur ou commanditaire.	1	2	3	4	5
Nous apprenons de nos pairs grâce à des réseaux officiels et non officiels pour échanger des idées, des expériences et les meilleures pratiques.	1	2	3	4	5

DEUXIÈME PARTIE : ÉVALUATION

2.1 SAVONS-NOUS COMMENT DÉTERMINER SI LA RECHERCHE EST VALABLE ET DE HAUTE QUALITÉ?

COTE

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

Les membres du personnel de notre organisme ont des compétences et des outils d'évaluation critique pour juger de la qualité de la méthodologie utilisée pour la recherche.	1	2	3	4	5
Les membres du personnel de notre organisme ont des compétences et des outils d'évaluation critique pour juger de la fiabilité d'une recherche en identifiant des données probantes connexes et en comparant les méthodes et les résultats.	1	2	3	4	5
Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes qui ont des compétences et des outils d'évaluation critique pour juger de la méthodologie et de la fiabilité des données probantes et pour comparer les méthodes et les résultats.	1	2	3	4	5

2.2 ARRIVONS-NOUS À DÉTERMINER SI LA RECHERCHE EST PERTINENTE ET APPLICABLE?

COTE

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

Notre personnel peut rattacher nos résultats de recherche au contexte de l'organisme et souligner les similarités et les différences.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes pour qu'ils déterminent les similarités et les différences pertinentes entre ce que nous faisons et ce qu'indique la recherche.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

TROISIÈME PARTIE : ADAPTATION

3.1 ARRIVONS-NOUS À RÉSUMER LES RÉSULTATS DE FAÇON CONVIVIALE?

COTE

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

Notre organisme compte suffisamment d'employés qualifiés qui bénéficient de temps, de mécanismes d'incitation et de ressources et qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de présenter les résultats de façon concise et dans un langage clair.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Notre organisme compte suffisamment d'employés qualifiés qui bénéficient de temps, de mécanismes d'incitation et de ressources et qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de résumer en un seul document tous les résultats pertinents, en y ajoutant des renseignements et des analyses provenant d'autres sources.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Notre organisme compte suffisamment d'employés qualifiés qui bénéficient de temps, de mécanismes d'incitation et de ressources et qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de relier les résultats de recherche aux enjeux principaux auxquels font face nos décideurs.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Notre organisme a suffisamment d'employés qualifiés qui bénéficient de temps, de mécanismes d'incitation et de ressources et qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de présenter les mesures recommandées à nos décideurs.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de présenter les résultats de recherche de façon concise et dans un langage clair.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de résumer en un seul document toutes les recherches pertinentes, en y ajoutant des renseignements et des analyses provenant d'autres sources.	1	2	3	4	5
Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de relier les résultats de recherche aux enjeux principaux auxquels font face nos décideurs.	1	2	3	4	5
Notre organisme a mis en place des accords avec des experts externes qui utilisent leurs compétences en communication de la recherche afin de présenter les mesures recommandées à nos décideurs.	1	2	3	4	5

QUATRIÈME PARTIE : APPLICATION

4.1 PRÊCHONS-NOUS PAR L'EXEMPLE EN VALORISANT L'UTILISATION DE LA RECHERCHE?

RATING

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

L'utilisation de la recherche est une priorité au sein de notre organisme.	1	2	3	4	5
Notre organisme a affecté des ressources afin d'assurer l'accès à la recherche ainsi que l'adaptation et l'application de la recherche au processus de décision.	1	2	3	4	5
Notre organisme s'assure que le personnel participe aux discussions concernant la façon de relier les données probantes de la recherche à nos objectifs principaux.	1	2	3	4	5
Les gestionnaires de notre organisme ont clairement communiqué la stratégie et les priorités afin que ceux qui effectuent ou surveillent la recherche sachent ce dont nous avons besoin pour atteindre nos objectifs.	1	2	3	4	5
Nous communiquons entre nous de façon à assurer l'échange de renseignements dans tout l'organisme.	1	2	3	4	5

Notre culture d'entreprise valorise et récompense la flexibilité, le changement et l'amélioration continue de la qualité grâce à des ressources appuyant ces valeurs.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

4.2 NOS PROCESSUS DÉCISIONNELS MÉNAGENT-ILS UNE PLACE POUR LA RECHERCHE?

COTE

1 = Fortement en désaccord 2 = En désaccord 3 = Ni en désaccord ni en accord 4 = En accord 5 = Fortement en accord

Quand nous prenons des décisions importantes, nous nous allouons habituellement suffisamment de temps pour identifier les questions qui peuvent se prêter à la recherche, pour créer ou obtenir des résultats de recherche et d'autres données probantes, pour les analyser et en tenir compte.	1	2	3	4	5
Notre équipe de gestionnaires évalue la faisabilité de chaque option, notamment l'impact potentiel au sein de l'organisme et auprès des clients, partenaires et autres intervenants.	1	2	3	4	5
Les décideurs de notre organisme examinent officiellement toute recommandation provenant du personnel qui a élaboré ou repéré une recherche pertinente et de haute qualité.	1	2	3	4	5
Le personnel et les parties prenantes appropriées savent quand et comment les décisions importantes seront prises.	1	2	3	4	5
Le personnel et les parties prenantes appropriées peuvent présenter des données probantes et savent comment ces renseignements seront utilisés.	1	2	3	4	5
Le personnel qui a présenté les données probantes et leur analyse participe habituellement aux discussions décisionnelles.	1	2	3	4	5
Les chercheurs concernés faisant partie du personnel participent aux discussions décisionnelles.	1	2	3	4	5
On présente des commentaires sur les décisions et leur justification au personnel et aux parties prenantes appropriées.	1	2	3	4	5
Le personnel et les parties prenantes appropriées sont informés de l'influence qu'ont les données probantes disponibles sur les choix faits au sein de l'organisme.	1	2	3	4	5

NOS RÉSULTATS : UN GUIDE DE DISCUSSION

Selon l'autoévaluation, notre organisme devrait travailler sur les aspects suivants pour parvenir à une meilleure utilisation de la recherche, afin de favoriser une prise de décision éclairée qui soutienne nos buts et nos objectifs:

1. **Faire de la recherche une priorité pour notre organisme** (cochez une réponse)

Nous croyons que la recherche au sein de notre organisme devrait :

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> représenter une priorité beaucoup plus importante | <input type="checkbox"/> représenter une priorité un peu moins importante |
| <input type="checkbox"/> représenter une priorité un peu plus importante | <input type="checkbox"/> représenter une priorité de moindre importance |
| <input type="checkbox"/> conserver son degré de priorité actuel | |

2. **Intégrer l'utilisation de la recherche au travail du personnel de notre organisme** (cochez une réponse)

Nous croyons que nous devons :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> intégrer la recherche beaucoup plus souvent | <input type="checkbox"/> intégrer la recherche un peu moins souvent |
| <input type="checkbox"/> intégrer la recherche un peu plus souvent | <input type="checkbox"/> intégrer la recherche beaucoup moins souvent |
| <input type="checkbox"/> maintenir le niveau actuel d'intégration de la recherche | |

3. **Encourager l'utilisation de la recherche par nos décideurs** (cochez une réponse)

Nous croyons que nos décideurs :

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> n'utilisent pas du tout la recherche | <input type="checkbox"/> utilisent la recherche avec un peu de régularité |
| <input type="checkbox"/> n'utilisent presque pas la recherche | <input type="checkbox"/> utilisent suffisamment bien la recherche |
| <input type="checkbox"/> utilisent la recherche de façon irrégulière | |

4. **Améliorer notre capacité en matière de recherche** (cochez toutes les réponses valables, si vous avez plus d'une réponse, veuillez leur attribuer une cote de 1 à 5, 1 étant la priorité la plus importante)

Nous avons besoin :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ___ de personnel qualifié | <input type="checkbox"/> ___ de mécanismes d'incitation |
| <input type="checkbox"/> ___ de ressources | <input type="checkbox"/> ___ d'accords avec des experts externes |
| <input type="checkbox"/> ___ de temps | |

5. **Obtention de la recherche** (cochez toutes les réponses valables, si vous avez plus d'une réponse, veuillez leur attribuer une cote de 1 à 6, 1 étant la priorité la plus importante)

Nous avons besoin d'un meilleur accès :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ___ aux revues scientifiques | <input type="checkbox"/> ___ aux sites Internet |
| <input type="checkbox"/> ___ aux rapports non publiés dans les revues scientifiques (littérature grise) | <input type="checkbox"/> ___ aux occasions de travail avec les chercheurs |
| <input type="checkbox"/> ___ aux bases de données | <input type="checkbox"/> ___ aux connaissances des pairs |

6. Évaluation de la recherche (cochez a réponse la plus appropriée ou qui décrit le mieux votre situation)

Nous devons :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> commencer à évaluer la recherche et à l'adapter | <input type="checkbox"/> évaluer et adapter plus fréquemment la recherche |
| <input type="checkbox"/> évaluer et adapter la recherche plus souvent | <input type="checkbox"/> évaluer et adapter la recherche un peu moins souvent |
| <input type="checkbox"/> conserver notre capacité actuelle d'adaptation et d'évaluation de la recherche | |

7. Relier les résultats de recherche aux enjeux importants auxquels font face nos décideurs

(cochez la réponse la plus appropriée ou qui décrit le mieux votre situation)

Nos décideurs doivent :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> commencer à tenir compte de la recherche dans leur prise de décision | <input type="checkbox"/> tenir compte de la recherche un peu moins souvent |
| <input type="checkbox"/> tenir compte de la recherche plus souvent dans leur prise de décision | <input type="checkbox"/> tenir compte de la recherche beaucoup moins souvent |
| <input type="checkbox"/> conserver la fréquence actuelle de recours à la recherche | |

NOS QUESTIONS AXÉES SUR NOS RÉSULTATS

Les résultats de cet outil d'autoévaluation seront utilisés par la Fondation pour aider votre organisme à mieux cibler les renseignements et les ressources dont il a besoin.

Voici des exemples de questions qui conviendront à la plupart des situations, mais prenez le temps de rédiger celles qui conviennent plus particulièrement à votre organisme en tenant compte de l'exercice d'autoévaluation.

Notre organisme se pose les questions suivantes sur la façon d'améliorer notre utilisation de la recherche.

1. Comment aidons-nous notre organisme à comprendre l'importance de la recherche?
2. Comment trouvons-nous du personnel qualifié?
3. Comment accédons-nous à une aide externe pour la recherche?
4. Quelle formation est disponible en rédaction de sommaires de recherche?
5. Quelles études de cas pouvons-nous citer pour mettre en lumière l'importance de la recherche?
6. L'obtention de la recherche est-elle dispendieuse?
7. Que faire si nous ne pouvons pas nous permettre la recherche?

PROCHAINE ÉTAPE

La FCASS a mis au point cet outil d'évaluation pour vous aider à évaluer les forces et les faiblesses de votre organisation ou système en matière d'amélioration.

Pour en savoir plus sur L'Outil d'évaluation™ de la FCASS pour les systèmes et organismes de santé, veuillez visiter ou nous envoyer un courriel à info@cfhi-fcass.ca.